

# Welt Trends

Das außenpolitische Journal

## Verunsichertes Japan

Meiji – Blitzstart in die Moderne  
Angst vor aktiver Außenpolitik?  
Das Verhältnis zu den USA  
Dominanz der Liberaldemokraten

### WeltBlick

Südafrika nach Zumas Rücktritt  
Türkischer Feldzug in Afrin  
Ecuador nach dem Referendum

### Kommentare

Von Vegetariern & Fleischfressern  
Polnisches Holocaustgesetz

ISSN 0944-8101 | 4,80 €  
ISBN 978-3-945878-83-5



4

## WeltBlick

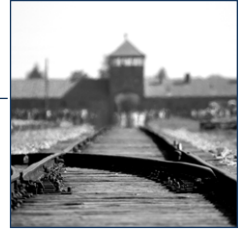
- 4 Südafrika nach Zumas Rücktritt  
*Henning Melber*
- 8 Der türkische Feldzug in Afrin  
*Murat Cakir*
- 13 Ecuador nach dem Referendum  
*Eva Gertz*



18

## Das polnische „Antiverleumdungsgesetz“

*Ein Gastkommentar von Laurence Weinbaum*



22

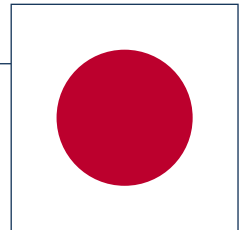
## Brief aus...

*Mostar*

26

## Thema: Verunsichertes Japan

- 28 Blitzstart in die Moderne: die Meiji-Restauration  
*Wolfram Wallraf*
- 34 Dominanz der Liberaldemokratischen Partei  
*Ralf Havertz*
- 40 Angst vor einer aktiven Außenpolitik  
*Paul Kevenhörster*
- 44 USA-Japan: ein „alternativloses“ Bündnis?  
*Céline Pajon*
- 49 Selbstbild und Vorurteile in Japan  
*Christoph Neidhardt*





**VIP: Der gefährlichste Politiker Japans?**

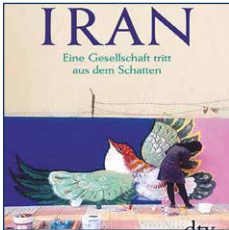
**56**

*Angela Unkrüer*

**Kasachstan und die russische Revolution**

**60**

*Bulat Sultanov*



**Bücherschau**

**64**

**Leserbrief**

**68**

**Impressum**

**69**



**Zur Münchner Sicherheitskonferenz 2018**

**70**

*Ein Kommentar von Alexander Neu*

**Wort und Strich**

**72**

## Fleischfresser in turbulenten Zeiten

Eindrücke von der SiKo 2018 in München

Alexander Neu

Die Münchner Sicherheitskonferenz (SiKo) 2018 war nicht langweilig. Im Gegenteil! Die westlichen Akteure redeten Tacheles, allen voran Deutschland. Weniger Geschwafel über Menschen- und Minderheitenrechte, sondern klare Machtworte im Stil des 19. und 20. Jahrhunderts. Waren die politischen Entscheider bislang gegenüber der Öffentlichkeit zurückhaltender, so wird diese jetzt an die harte „Realpolitik“ gewöhnt: „Als einziger Vegetarier werden wir es in einer Welt der Fleischfresser sehr schwer haben“, so Außenminister Gabriel in seiner Rede in München. Die EU solle ebenfalls zum „Fleischfresser“ werden. Hier zeigt sich, dass friedenspolitische Errungenschaften seit den 1970er-Jahren, wie die Konzeption einer gemeinsamen Sicherheitspolitik, Rüstungskontrolle und Dialogforen, keine Rolle mehr spielen. Verweise, Deutschland und der Westen wollten eine „regelbasierte“ internationale Politik, sind hohl, bedenkt man die Völkerrechtsbrüche des Westens. Man fordert ein „Europa“ (gemeint ist natürlich die EU), das schnell mit einer Stimme spricht und auch effektiv militärisch handelt – wie alle „Fleischfresser“ dieser Welt.

Glaubte man im Westen in den 1990er-Jahren, dass eben dieser Westen die globale Hegemonie besitze und dieses unipolare System ewig sei, so kommt heute das Eingeständnis, dass dies vorüber sei: „Europe in this sense is a pole of its own in a multipolar world – with real but limited power projection capabilities“, so Gabriel in der *The Security Times* (Februar 2018). Tatsächlich befinden wir uns in einem weltpolitischen Interregnum: Die Epoche der unipolaren Weltordnung ist vorbei, die Epoche einer multipolaren Weltordnung in Umrissen erkennbar. Epochenbrüche sind jedoch besonders konflikträftig und befördern militärische Konfrontationen. Der Hegemon der alten Epoche und seine Vasallen wollen ihren Machtverlust nicht akzeptieren, während neue, jedoch sich erst herausbildende Kraftzentren ihre Ansprüche geltend machen. Genau in dieser Phase befindet sich die Weltpolitik heute.

In diesem Kontext sind auch die Aufrüstungspläne der NATO-Mitgliedsstaaten – Stichwort „zwei Prozent des Bruttoinlandsprodukts“ – zu sehen.

Es geht um die „Übernahme von globaler Verantwortung“. Frankreich und Deutschland fordern „strategische Autonomie“: „Es geht um ein Europa, das auch militärisch mehr Gewicht in die Waagschale werfen kann. Das damit mehr Eigenständigkeit und Eigenverantwortung tragen kann“, so von der Leyen in München. Der Vasall wird erwachsen und möchte im imperialen Weltordnungskampf auf Augenhöhe mitspielen. In gewissem Sinne befinden wir uns in einer ähnlichen Situation wie zu Beginn des 20. Jahrhunderts. Das mündete bekanntlich in den Ersten Weltkrieg.

Die USA sind mit der „pubertierenden“ EU-Militarisierung nicht wirklich zufrieden: Zwar verlangen sie ein „stärkeres militärisches Engagement“ von der EU, dies aber im Sinne US-amerikanischer Interessen und in den von den USA dominierten NATO-Strukturen. Dieses Spannungsverhältnis zwischen transatlantischem Vasallenstatus der EU-Mitgliedsstaaten und einer „strategischen Autonomie“ führt jedoch nicht zu einer Entspannung mit der Russischen Föderation. Im Gegenteil! Auch wenn Gabriel eine stufenweise Lockerung der antirussischen EU-Sanktionen befürwortete – die Transatlantiker in den EU-Mitgliedsstaaten werden dies blockieren. Viele ost(mittel)europäische Länder sind zu stark an Washington gebunden und in Paris und Berlin betrachtet man Russland und China als Gegner im Machtkampf um Einflussräume. Unter deutsch-französischer Führung soll die EU ein eigenständiger imperialer Akteur werden. Dies trägt sicherlich nicht zur Stabilisierung des euro-asiatischen Raumes bei.

Aus friedenspolitischer Sicht ist zwar eine Emanzipation von der imperialen Politik der USA wünschenswert. Die Alternative kann jedoch nicht eine militarisierte EU sein! Mit dem Interregnum kommen unruhige Zeiten auf Europa und den Globus zu. Das soll nicht heißen, dass eine unipolare Weltordnung besser wäre. Nur eine multipolare Weltordnung bietet heute die Chance, dass das Völkerrecht von allen Staaten respektiert wird.🌐

Dr. Alexander S. Neu

geb. 1969, Politikwissenschaftler, MdB, stellvertretendes Mitglied im Auswärtigen Ausschuss und Mitglied der Parlamentarischen Versammlung der NATO

[alexander.neu@bundestag.de](mailto:alexander.neu@bundestag.de)

