

Welt Trends

Das außenpolitische Journal

Blackbox Afrika

Afrikanischer Aufschwung?

Regionale Sicherheit

Geopolitik im Sahel

Geschlechterpolitik

Nigeria nach den Wahlen

Forum

Syrienkrieg

WeltBlick

Rechtsruck in Polen

Wandel in Pakistan?

Kommentar

Trittin zu TTIP

ISSN 0944-8101 | 4,80 €



4 191574 104808

4

WeltBlick

- 4 Kaczyńskis zweiter Versuch
Holger Politt
- 8 Wandel in Pakistan?
Hartmut Elsenhans



12

Forum: Krieg in Syrien

- 12 Fragwürdiger Kampfeinsatz
Hans-Joachim Gießmann
- 15 Deutschland und der Syrienkrieg
Alexander Neu
- 18 Syrienkrise – eine russische Sicht
Vladislav Belov



22

Briefe aus ...

Istanbul, Nairobi, Buenos Aires und Caracas

28

Blackbox Afrika

- 30 Afrikanischer Aufschwung?
Robert Kappel
- 35 Geopolitik und Konflikte im Sahel
Werner Ruf
- 40 Frauen- und Geschlechterpolitik in Afrika
Rita Schäfer
- 46 Das Sicherheitsdilemma in Westafrika
Kwesi Aning und Mustapha Abdallah
- 51 Nigeria nach dem Regierungswechsel
Nkwachukwu Orji
- 57 Statistik: Afrikanische Union in Zahlen
Kai Kleinwächter





Forum: Athen zwischen Moskau und Ankara

58

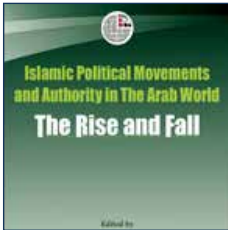
Griechenland und Russland
Sergej Birjukow 58

Setzt Athen auf Annäherung zu Moskau?
Constantinos Filis 61

Zum türkisch-griechischen Verhältnis
Özlem Demirtaş Bagdonas 65

Impressum

69



Buch des Monats

70

Martin Pabst

Briefe an die Redaktion

72



Kommentar: Freihandel demokratisch gestalten!

74

Jürgen Trittin

Wort und Strich

76

Freien Handel fair und demokratisch gestalten

Jürgen Trittin


Es steht schlecht um TTIP. Nur einer von drei Deutschen sieht Vorteile im geplanten Freihandelsabkommen zwischen der EU und den USA. Eine Viertelmillion Menschen demonstrierten im September gegen die Verhandlungen – aus gutem Grund. EU-Kommission und US-Regierung hatten zuerst mit dem Versprechen von Wirtschaftswachstum für das Abkommen geworben. Inzwischen mussten sie ihre rosigen Prognosen auf ein Zehntel nach unten korrigieren – 0,05 Prozent Wachstum. Jetzt wird argumentiert, ein Freihandelsabkommen zwischen demokratischen Gesellschaften könne globale Standards verankern. Doch auch dieses Argument läuft ins Leere, denn TTIP in dieser Form droht transatlantische Werte zu verletzen: Demokratie, Rechtsstaatlichkeit und Transparenz.

Der Bruch mit den eigenen Werten beginnt bei TTIP schon mit den Verhandlungen. Anstatt Öffentlichkeit und Zivilgesellschaft einzubeziehen, verhandeln EU-Kommission und US-Regierung hinter verschlossenen Türen. Nur 139 deutsche Beamte dürfen beispielsweise die Verhandlungsdokumente in einem Raum der amerikanischen Botschaft einsehen. Uns Abgeordneten bleibt eine Einsicht versagt. Diese unnötige Geheimnistuerei vergrößert das Misstrauen gegenüber Regierungen in Europa und den USA und schließt alle aus, die sich konstruktiv an der Formulierung einer fairen Freihandelsstrategie beteiligen wollen. Intransparenz herrscht aber nicht nur im Verfahren, sondern ist auch integraler Bestandteil der Verträge. Wie schon im CETA-Abkommen der EU mit Kanada sollen nach TTIP geheime Schiedsgerichte darüber entscheiden, ob demokratisch verabschiedete Gesetze ein Investitionshindernis darstellen. Der Skandal, dass Vattenfall Deutschland wegen des Atomausstiegs auf Schadensersatz im Milliardenbereich verklagt, wird so zur Regel. Die Einführung einer Paralleljustiz ist in Staaten mit verfassungsmäßigen Rechten und funktionierender Gerichtsbarkeit nicht nur überflüssig, sie ist schädlich. Warum sind Europa und die USA bereit, für TTIP ihre Justiz auf eine Stufe mit der von Autokratien zu stellen?

Die Antwort findet sich in den Brüsseler und Washingtoner Lobbybüros. Während Verbraucher-, Sozial- und Umweltverbände systematisch von

den TTIP-Verhandlungen ausgeschlossen werden, haben Großkonzerne und Lobbyverbände feste Plätze am Verhandlungstisch. TTIP wird neben Geheimgerichten und einem Schattengremium auch die sogenannte regulatorische Kooperation enthalten, die es Lobbyinteressen ermöglicht, noch vor einer Debatte im Parlament in den Gesetzgebungsprozess einzugreifen. Mit alledem könnten Großkonzerne ökologische und soziale Standards zu Handelshemmnissen uminterpretieren und sie durch die Androhung einer Klage unterbinden. TTIP läutet das Rennen um die schlechtesten Standards auf beiden Seiten des Atlantiks ein. Kein Wunder, dass sich auch Gewerkschaften, Kommunen und mittelständische Unternehmen gegen das Abkommen wehren.

Angesichts des Versagens der Welthandelsorganisation muss darüber nachgedacht werden, wie die Globalisierung durch demokratische *governance* mitgestaltet werden kann. Freihandelsabkommen bieten diese Möglichkeit – aber nicht, wenn sie in neoliberaler Manier von der Lobby diktiert werden, und auch nicht, wenn Schwellen- und Entwicklungsländer ausgeschlossen werden. Die USA haben China bei ihrem transpazifischen Freihandelsabkommen TTP nicht mit einbezogen und ignorieren gemeinsam mit der EU die negativen Nebenwirkungen, die TTIP auf Entwicklungsländer haben wird.

Bei TTIP wurde die Chance verpasst, mit einem fairen und inklusiven Freihandelsabkommen hohe Standards, Rechtsstaatlichkeit und Transparenz zu etablieren. EU-Kommission und US-Regierung haben sich stattdessen für Geheimnistuerei, Sonderbehandlung der Lobbyisten und Ausschluss von Entwicklungsländern entschieden. Gerade scheitern sie mit diesem Ansatz und das ist auch gut so. Es ist Zeit für einen Neuanfang. Merkels neoliberalen Credo von der „marktkonformen Demokratie“ gilt es, einen wirklichen Standard entgegenzusetzen: Nur fairer Handel ist freier Handel – und deshalb braucht der Markt einen globalen demokratischen Rahmen. 

Jürgen Trittin

geb. 1954, MdB seit 1998, 1998–2005 Bundesminister für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit, 2009–2013 Fraktionsvorsitzender von Bündnis 90/Die Grünen, Mitglied im Auswärtigen Ausschuss

juergen.trittin@bundestag.de

